

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ (2)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych („Ustawa”), w imieniu „Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego” Sp. z o. o. ul. Limanowskiego 30, 96-300 Żyrardów („Zamawiający”) udzielam wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi:

„Świadczenie usług pralniczych, transport brudnej i czystej bielizny”

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zamiast czyszczenia chemicznego dopuści pranie metodą nie powodującą uszkodzenia asortymentu tzn. rozwiązanie polegające na wykonaniu usługi w pralni wyposażonej w pralnicę-wirówkę z barierą higieniczną, pozwalającą na pranie i dezynfekcję przy zachowaniu odpowiednio dobranej technologii środków piorąco-dezynfekujących?

Wykonawca jest doświadczonym pralnikiem i ma przekonanie, że w ośrodkach służby zdrowia nie występuje asortyment wymagający używania innych, bardziej kosztownych form czyszczenia niż pranie wodne. Dodatkowo, ponieważ jest to proces oparty na środkach chlorowych może on powodować szybsze zużywanie tkanin oraz mieć negatywny wpływ na personel i pacjentów szpitala, narażonych na kontakt z bielizną czyszczoną preparatem chlorowym.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o możliwość oddania czystych koców i poduszek do 48 godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o możliwość oddania czystej odzieży fasonowej do 48 godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Zważywszy na wymóg ponoszenia przez Wykonawcę kosztów m.in. worków rozpuszczających się do bielizny, prosimy o oszacowanie na podstawie poprzednich lat, jaką maksymalną ilość worków Zamawiający ma na myśli? Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania ceny.

Odpowiedź:

Okolo 15 szt. dziennie.

Pytanie nr 5

§ 2 ust. 4 pkt. 1): Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zapis ten nie będzie dotyczył asortymentu na którym znajdują się zabrudzenia trwałe i niemożliwe do usunięcia, tj.: zabrudzenia od tuszu do długopisu, zabrudzenia metaliczne, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6

§ 4 ust. 1 ppkt. a): Zwracamy się z prośbą aby kara umowna w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu usługi naliczana była od wartości umowy za miesiąc, w którym miało miejsce nienależyte wykonanie umowy. Uzasadnione jest aby kara umowna za nienależyte wykonanie usługi była naliczana od wartości usługi w miesiącu, w którym miało miejsce naruszenie umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna będzie niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości nienależycie wykonanej usługi, a nawet może znacznie przewyższyć wartość nienależycie wykonanej usługi. Taka kara będzie rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszy zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 7

§ 4 ust. 1 ppkt. b): Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do 50,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

§ 7 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytego wykonania umowy”?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

W imieniu Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU

dr n. med. Jacek Sawicki